

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN III

Metodología de la investigación aplicada en Geografía Urbana-Periurbana.

Profesora: Dra. María Carmen Pereyra Barrancos.

EL CRECIMIENTO DEL ÁREA GRAN SAN JUAN Y LA EVOLUCIÓN DE LA PLANTA URBANA EN LOS ÚLTIMOS 60 AÑOS.

Doctorando: Marcelo Javier Vásquez

Resumen.

El área Gran San Juan constituye el centro de mayor dinamismo de la provincia. En función de las múltiples interacciones que se producen tanto en el interior como con su entorno, los procesos de cambio resultaron complejos y de gran magnitud. Este trabajo analiza los últimos 60 años del crecimiento de la superficie urbana del Gran San Juan. En este periodo se han identificado acontecimientos y procesos variados que condicionaron el crecimiento. Entre ellos se pueden mencionar, por su relevancia, el condicionante natural de emplazamiento que inhibe un desarrollo importante hacia el norte y el este; el terremoto del año 1944 que destruyó casi por completo la ciudad; el crecimiento demográfico; las migraciones desde las áreas rurales; y las políticas habitacionales. Todo esto configuró un espacio que se caracteriza por ser disperso y segregado.

Palabras clave.

Crecimiento urbano, dispersión, diferenciación urbana, segregación socioespacial.

Abstract.

The Great San Juan area is the most dynamic center of the province. Based on the multiple interactions that occur both within and with their environment, change processes were complex and large scale. This paper analyzes the last 60 years the growth of the urban area of Greater San Juan. In this period we have identified various events and processes that conditioned growth. Among them we can mention, for its relevance, natural conditioner that inhibits development site important to the north and east, and the 1944 earthquake that destroyed almost the entire city, the population growth, migration from rural areas, and housing policies. All this set a space that is characterized by dispersed and segregated.

Keywords.

Urban growth, dispersion, urban differentiation, spatial segregation.

Introducción

El crecimiento urbano del Área Gran San Juan se produce en un marco territorial de fuertes limitaciones de carácter físico (déficit hídrico, predominio de zonas montañosas y escasa disponibilidad de suelo agrícola). Estas condiciones limitan el asentamiento de las poblaciones y el desarrollo de las actividades económicas restringidas a la existencia de los oasis de regadío.

El área urbana de San Juan, al igual que la mayoría de las ciudades de las regiones áridas del noroeste del país, constituye el núcleo de mayor dinamismo. En función de las múltiples interacciones que se producen tanto en el interior como con su entorno, los procesos de cambio resultaron complejos y de gran magnitud.

A los problemas señalados se suma, y por la condición sísmica de su suelo, un terremoto que destruyó la ciudad en el año 1944, prácticamente de forma completa. Este suceso actuó como un disparador del crecimiento físico y demográfico del área urbana afectada por el sismo. Se comenzó de esta manera, un proceso de reconstrucción marcado por la urgencia de la recuperación de la infraestructura y el equipamiento destruido, entre ellos: viviendas, hospitales, escuelas, caminos, bodegas y fábricas.

Durante este proceso, la demanda de mano de obra aumentó considerablemente, ya que casi la totalidad de las inversiones se realizaron en el área urbana, y como consecuencia directa de ello se intensificaron las migraciones de población de origen rural.

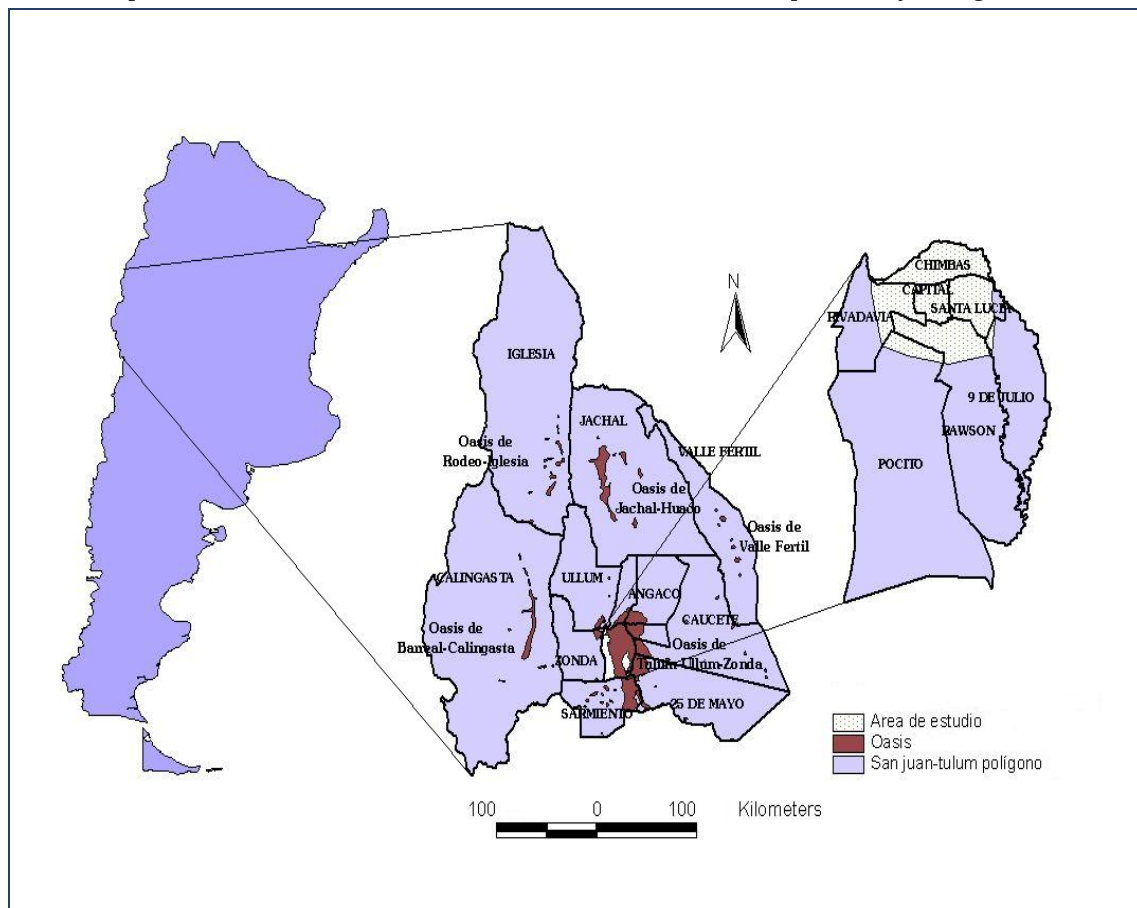
Además de las causas relacionadas con el terremoto y la posterior reconstrucción, se puede hablar de procesos comunes a otras ciudades, en especial con aquellas de tamaño intermedio. Las variaciones en el tamaño físico, el tamaño demográfico y las modificaciones en el plano estructural del Gran San Juan no se produjeron de manera lineal ni homogénea a lo largo del tiempo. Las causas del crecimiento, reestructuración y expansión se relacionan con acontecimientos de índole demográfica y también con otros de carácter socioeconómico¹.

Estos problemas han sido y están siendo abordados en numerosos estudios realizados por diferentes especialistas. Este trabajo analiza los últimos 60 años del crecimiento de la superficie urbana del Gran San Juan a fin de caracterizar el proceso y definir los patrones generales de la configuración espacial actual.

Presentación del área de estudio.

El AGSJ se ubica en la parte central del oasis de Tulum. Se trata de un semibolsón enmarcado por un cordón precordillerano al oeste, la Sierra de Villicum por el norte y las Sierras de Pie de Palo por el este. Este espacio constituye el oasis de primera magnitud dentro del territorio provincial. Contiene a la aglomeración urbana de mayor jerarquía, el AGSJ, núcleo administrativo que ejerce múltiples funciones para servir a todo el territorio provincial. El oasis representa la mayor extensión de suelo apto para la agricultura.

Mapa N° 1: Localización de la ciudad de San Juan en su oasis, la provincia y la Argentina.



Fuente: Escuela. 2005. En base a cartografía del Centro de Fotogrametría y Catastro (CEFOCA)

En el mapa N° 1, se visualiza la posición y tamaño del AGSJ en el contexto provincial y se localiza a la provincia de San Juan en el territorio nacional.

Esta unidad espacial excede los límites del departamento Capital, y se extiende hasta abarcar las cabeceras departamentales de Rawson, Rivadavia, Santa Lucía y Chimbab y pequeñas áreas de los departamentos Pocito y Nueve de Julio.

Materiales y métodos

Para la realización del trabajo se utilizaron diferentes fuentes de información.

En la caracterización de las modificaciones y el crecimiento urbano se recurrió a cartografía de Paparelli, Kurbán y Cúnsulo y a cartografía oficial Centro de Fotogrametría y Catastro (CEFOCA) de la UNSJ. Los análisis de las mismas se complementaron con información de la Dirección de Planeamiento Urbano, del Instituto Provincial de la Vivienda, de la Dirección Provincial de Lote Hogar, y del Programa Nacional de Tierras Fiscales “Plan Arraigo”. Todas las fuentes mencionadas han sido organizadas y contrastadas en los trabajos realizados por el equipo de trabajo del Programa de Geografía Médica de la Universidad Nacional de San Juan, del cual el autor es parte desde el año 2002. Muchos de los informes e investigaciones, realizados en este marco, sirvieron de base para la realización de este artículo.

Análisis del crecimiento del Área Gran San Juan

La actual ciudad de San Juan fue fundada por Juan Jufré en 1562, con el nombre de San Juan de la Frontera, estando bajo la Capitanía General de Chile con el nombre de San Juan de la Frontera.

Los propósitos de la fundación, para Michieli² (2004), se relacionaron con la necesidad de encontrar mano de obra indígena para el trabajo en Santiago y La Serena. Las grandes distancias a otros núcleos poblados y la utilización de los indígenas por parte de los encomenderos repercutieron de manera negativa en el arraigo de la población en el sitio fundacional. Por estas razones, desde sus comienzos, este núcleo urbano, organizado sobre un plano fundacional ortogonal, se dedicó (además de las funciones netamente urbanas) al uso productivo del espacio interior de las manzanas que conformaban el damero. Al respecto dice Bielza de Ory (citado por Michieli, 2004) “*De allí en más la colonización trazaría ciudades con tramado regular de calles y manzanas en torno a una plaza, en las cuales se centralizarían las funciones administrativas, militares, religiosas y comerciales*”. En ese sentido Roitman³ (1996) expresa “La ciudad estructura la territorialidad con fuerte valor económico”.

Hasta el siglo XVIII la economía provincial se desarrolló en función del abastecimiento interno y de la producción de excedentes destinados a un reducido comercio interregional asociado al ciclo económico del Potosí. La planta urbana evolucionó en acuerdo con el desarrollo de la región a la cual servía.

Una transformación espacial de relevancia en la ciudad se comenzó a desarrollar durante el ciclo económico denominado *Estructura Primario Exportadora* (1880-1930), en especial en el período que abarca de 1900 a 1930. Desde 1900 en la ciudad de San Juan se inicia una etapa de profundas transformaciones sociales, económicas y consecuentemente, también espaciales. La transformación espacial de la ciudad y su crecimiento no gozó de linealidad u homogeneidad temporal y espacial.

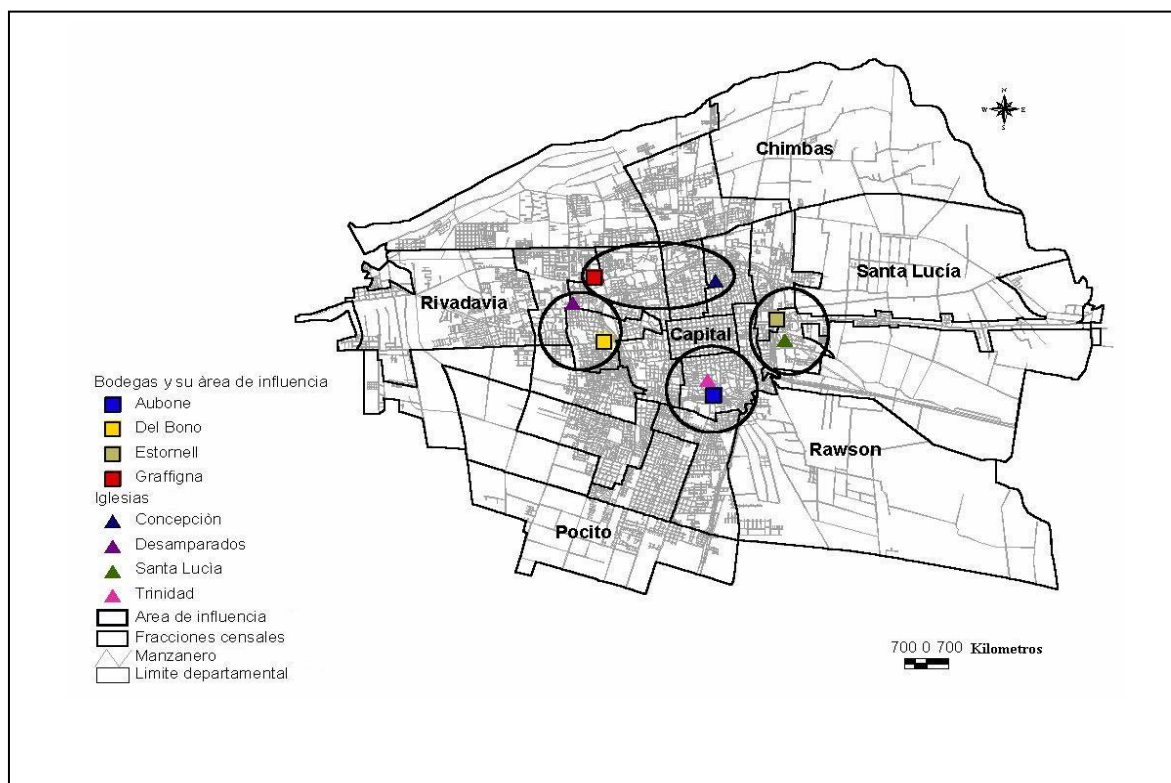
El cultivo de la vid para el mercado de la región pampeana derivó en la iniciación de grandes obra de infraestructura de riego (diques), que ampliaron la capacidad de producción del oasis. Esto sumado a la llegada del ferrocarril permitió que se profundizara el proceso de urbanización, que devino en la conformación de un sistema urbano con un gran centro –la ciudad de San Juan- y con centros menores que servían a la creciente expansión de las áreas agrícolas circundantes. De este modo la dinámica de la expansión urbana se relacionó con la competencia entre diferentes usos de suelo; puesto que al tradicional uso agrícola ahora se suman el industrial (bodegas) y el de servicios. De este modo se comienza un proceso de fraccionamiento y densificación del área urbana.

Según Roitman (1996), los flujos se emplazan según tres patrones diferentes:

1. *La red vial es centralizada y radial.*
2. *La red de canales es jerarquizada y adapta la forma del valle.*
3. *La red ferroviaria adopta un esquema envolvente.*

El proceso de crecimiento se desarrolla desde 1940 siguiendo una expansión con forma “tentacular” o de “estrella”, con centro en capital y con crecimientos lineales en torno a las parroquias y bodegas tradicionales de las localidades, en ese entonces periféricas. Las parroquias y bodegas que configuraron este desarrollo se muestra en el mapa N° 2.

Mapa N° 2: Bodegas y parroquias que estructuraron el crecimiento urbano del AGSJ



Fuente. Escuela, Mónica. “Estudio de los procesos de Dispersión espacial y Segregación social en el Área Gran San Juan”. 2005.

Escuela (2005) expresa respecto de las bodegas tradicionales: “Se trata de las bodegas, lugar de residencia y suelos agrícolas de las familias: Del Bono, Graffigna, Estornell, y González - González Aubone. Su importancia no es sólo económica; las familias propietarias de las mismas se convirtieron en protagonistas de la transformación económica y en referentes sociales. En torno a estas unidades de producción se instalaron dos tipos de asentamientos: por un lado extensas barriadas destinadas a los trabajadores y por otro, barrios de tipo residencial destinados al personal jerárquico de las empresas de propiedad de las familias en cuestión y para sectores de altos ingresos. Asociados a los fenómenos ya descritos aparecieron los clubes deportivos y hoy protagonizan la instalación de los grandes centros comerciales (modalidad en cierto modo reciente en la vida urbana de la AGSJ). Las antiguas tierras destinadas a la producción de vid y olivo se fueron convirtiendo en barrios regidos por las nuevas modalidades urbanas: privados, cerrados y countries”.

Con el propósito de conocer el tamaño y las tendencias de crecimiento más recientes, se consideró conveniente consultar el trabajo elaborado por el equipo de Arquitectura Ambiental de la Universidad Nacional de San Juan⁴. En él se muestra la “evolución” de la superficie ocupada por el área urbana, el incremento porcentual de la misma y tendencia sectorial resultante del crecimiento a lo largo de un período de ciento diez años. A los fines de este trabajo solo interesan los últimos 60 años de este proceso.

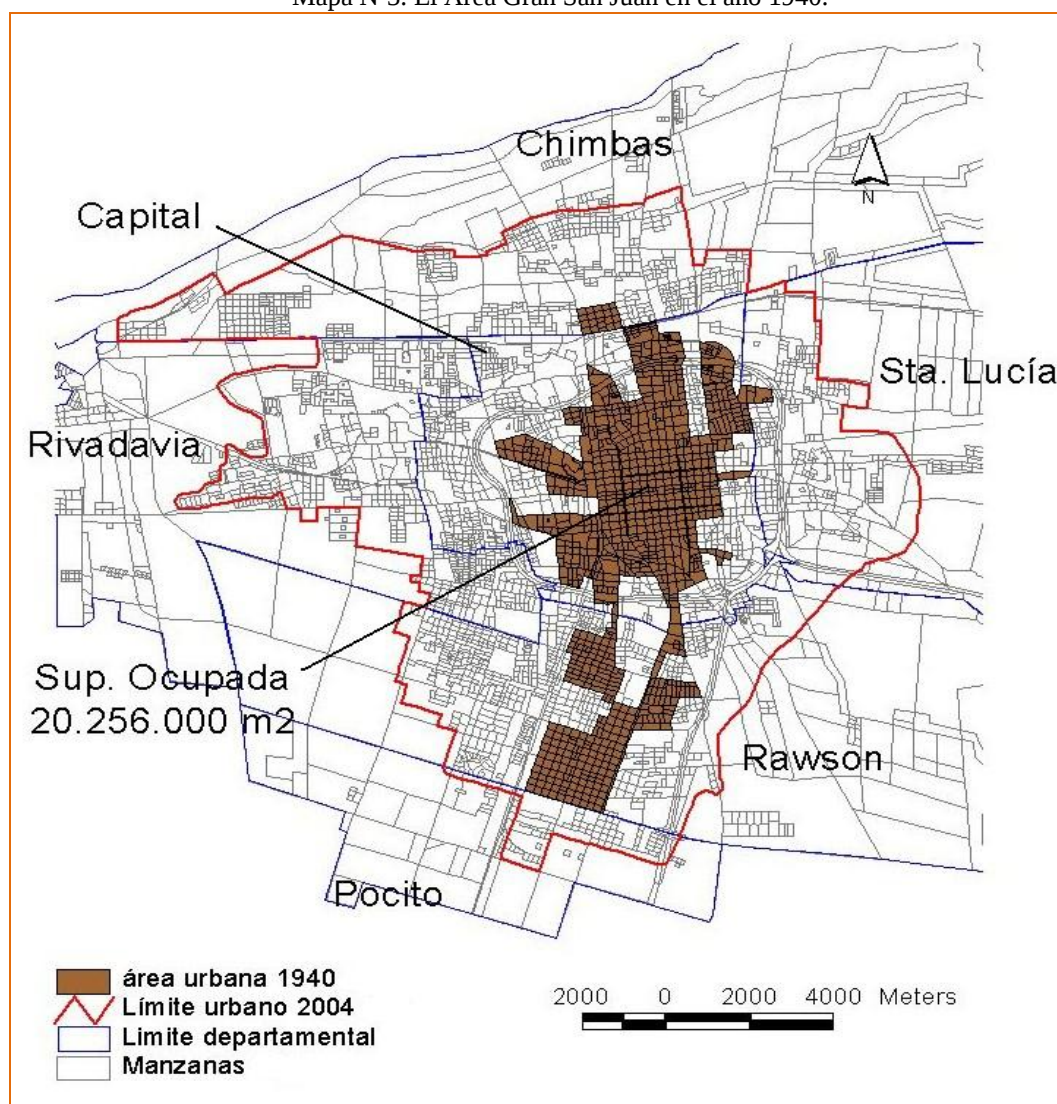
Tabla 1: La evolución de la superficie ocupada, el incremento porcentual y las tendencias sectoriales del crecimiento espacial del AGSJ.

Año	Superficie ocupada	Incremento	Tendencia predominante
1940	15.734.700		Suroeste
1960	29.741.600	24,59	Suroeste
1970	35.884.800	20,14	Suroeste
1980	41.445.800	15,15	Oeste-suroeste
1990	66.482.600	53,57	Oeste
2000	80.561.665	20,43	Oeste
2010	102.419.320	25,58	Oeste-suroeste

Fuente. Elaboración propia y datos de 1940 a 1990 de Papparelli, (2000)

En la tabla N° 1 se observa como el crecimiento en la ocupación del suelo fue constante pero no se desarrolló con un ritmo homogéneo. El crecimiento más relevante se detectó entre la década del 80 y la del 90. La tendencia predominante, condicionada por los factores físicos-naturales (el río San Juan y el cordón montañoso de Pie de Palo), es siempre hacia el sur y el oeste.

Mapa N°3. El Área Gran San Juan en el año 1940.



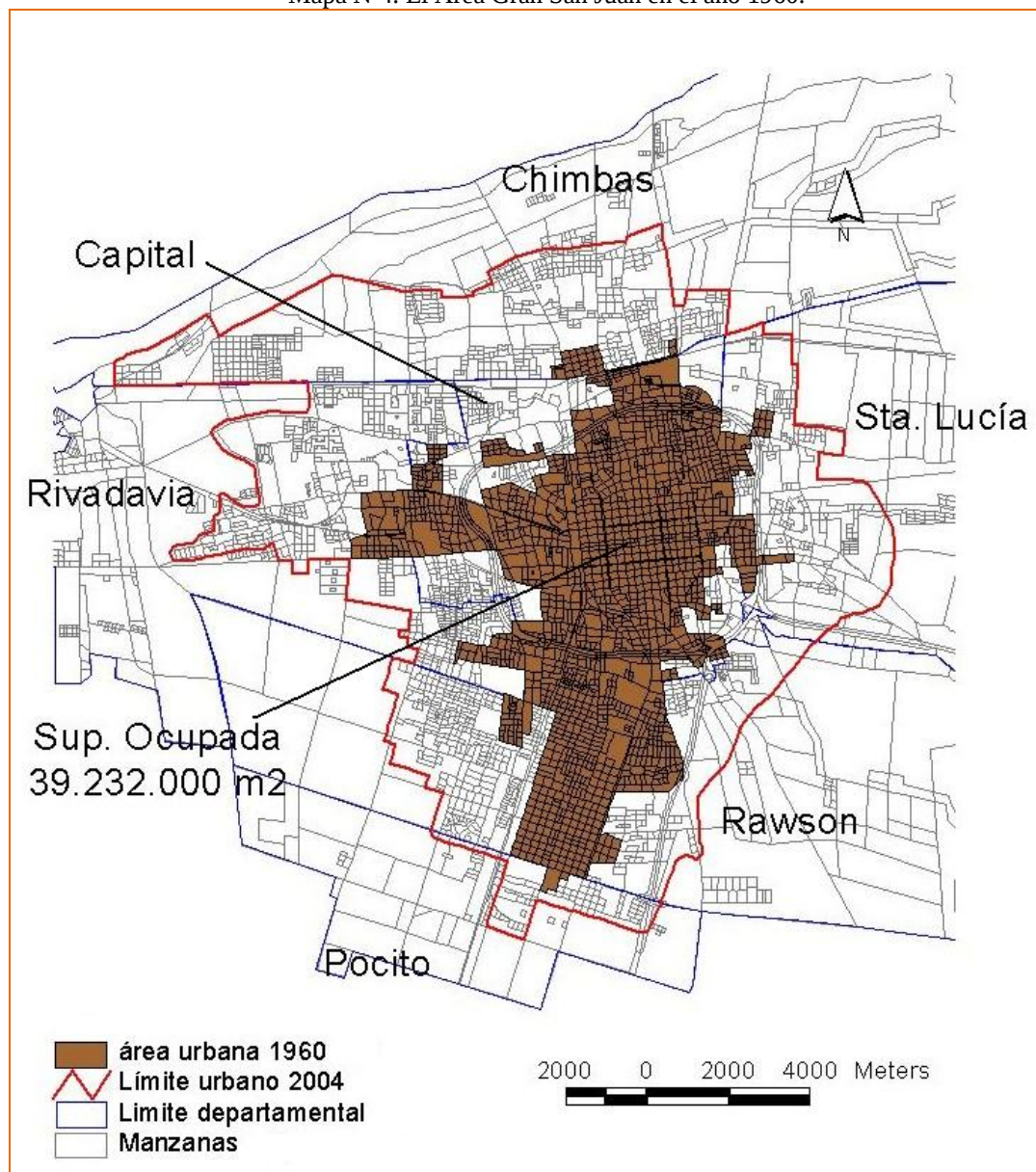
Fuente: Papparelli (2000) y Ríos (2001)

En el año 1940, como muestra el mapa N° 3, se acentúa la morfología tentacular y aparece muy marcado el crecimiento hacia el sur. Este crecimiento está relacionado con la fundación de Villa Krause (Villa cabecera del departamento Rawson), y la estación de trenes del mismo nombre. También se sustenta en las relaciones productivas establecidas con Mendoza que a su vez es el paso obligado para conectarse con el mercado nacional.

El terremoto que destruyó la ciudad en el año 1944 constituye un hito substancial en la construcción del espacio social de la ciudad y del área urbana que la rodea. Según datos del INPRES –Instituto Nacional de Prevención Sísmica- el evento destruyó el 80% de la edificación de los departamentos: Capital, Chimbab, Albardón, Angaco, Ullum y San Martín.

Ante el desastre se iniciaron dos tipos de tareas de diferente magnitud y escala; por un lado la provisión de vivienda y equipamiento ante la emergencia, y por el otro, la reconstrucción de los espacios destruidos. En relación con la instalación de viviendas ante la emergencia, se puede afirmar que la localización de extensas barriadas en las áreas periféricas de la ciudad actuó como núcleo de influencia decisivamente en la sociogeografía de la ciudad. El papel de los mismos es relevante puesto que a pesar de haber sufrido posteriores procesos de reconstrucción y mejoramiento edilicio, consolidaron a sus alrededores, extensas áreas de estratos humildes que actualmente aparecen como una discontinuidad al presentarse incrustadas en zonas de mayor nivel socioeconómico.

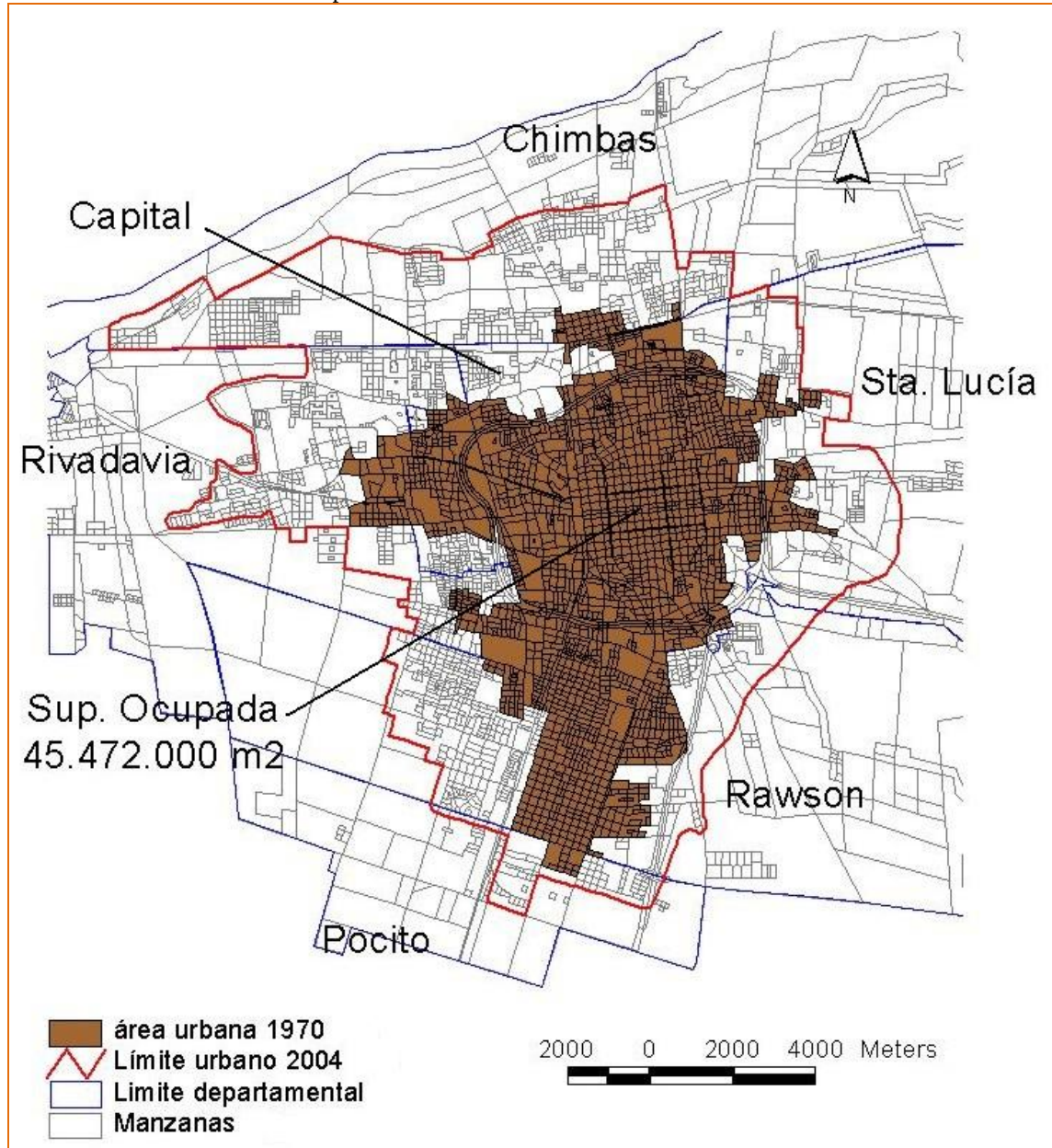
Mapa N°4. El Área Gran San Juan en el año 1960.



Fuente: Papparelli (2000) y Ríos (2001)

La planta urbana intensificó su crecimiento desde el año 1960, fenómeno que se puede observar en el mapa N° 4. Para este período se evidencia el crecimiento hacia el sector oeste. En la dirección del crecimiento influyeron las grandes obras de infraestructura en riego, la instalación de industrias y la construcción de viviendas de tipo social en los sitios de viviendas de emergencia. Además se observa la densificación de la ciudad en el sur (desde Villa Krause hasta el centro).

Mapa N°5. El Área Gran San Juan en el año 1970.



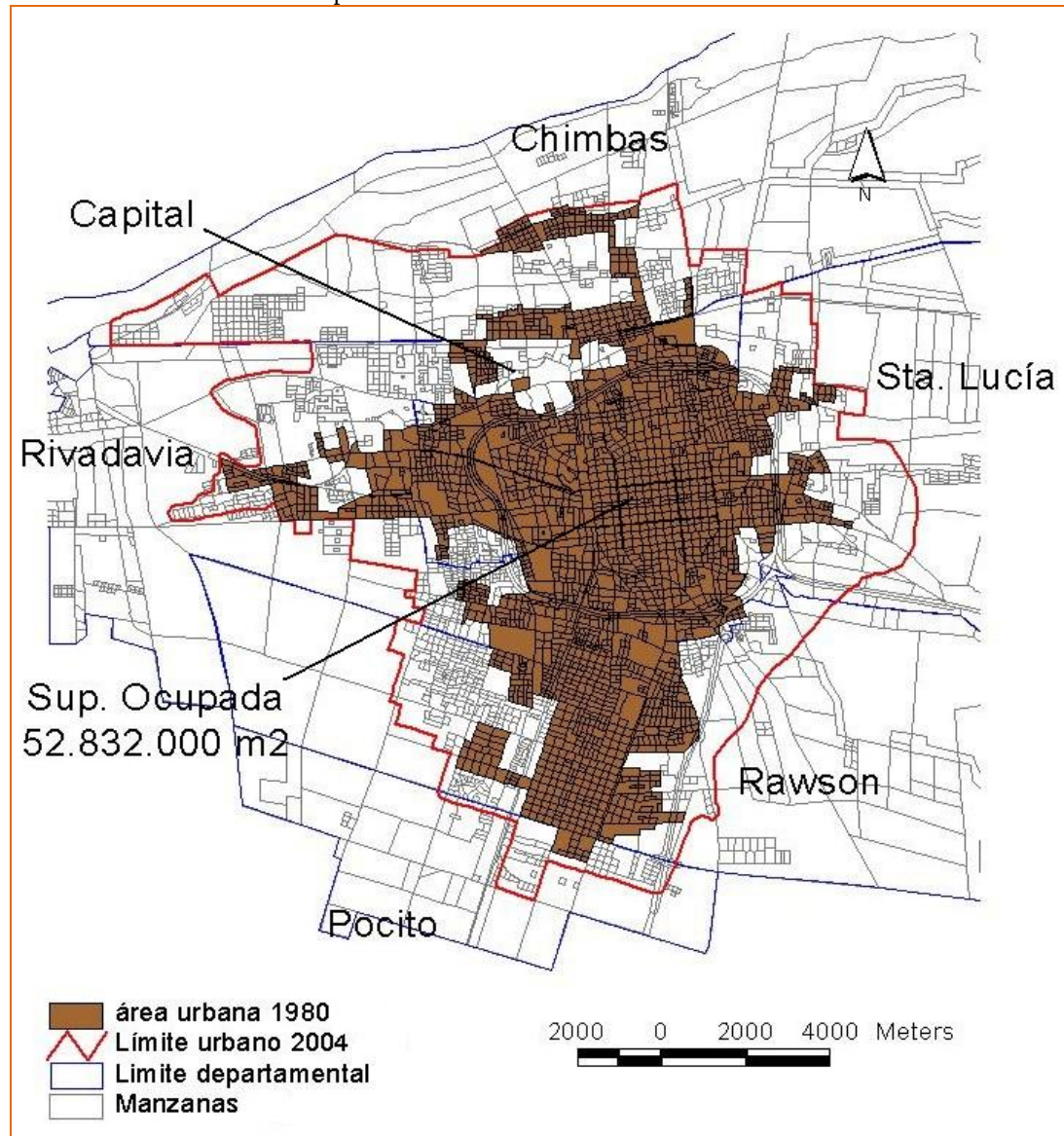
Fuente: Papparelli (2000) y Ríos (2001)

La aceleración del crecimiento urbano se comienza a perfilar desde la década del 60. Pero es a partir de 1970 que este crecimiento se manifiesta en forma sostenida. De la observación del mapa N° 5 se infiere ya, el patrón de crecimiento tentacular y la posterior consolidación de los intersticios. Este crecimiento, en concordancia con lo analizado anteriormente se orienta principalmente hacia el sur y el oeste. Hacia el sur, en torno a las calles Mendoza y España; y hacia el oeste, alrededor de la Av. José Ignacio de La Roza y Av. Libertador General San Martín.

Para la década del 70, continúa la edificación de viviendas de tipo social para estratos de nivel socioeconómico bajo y aparecen los nuevos actores en la producción de suelo urbano: las entidades intermedias. Estas entidades están compuestas por gremios y asociaciones profesionales. Desde este

momento y hasta el año 2004 el área urbana experimentó un crecimiento superior al de los primeros setenta años del siglo.

Mapa N°6. El Área Gran San Juan en el año 1980.



Fuente: Papparelli (2000) y Ríos (2001)

En el mapa N° 6 se observa que el crecimiento más acelerado se orientó hacia el oeste y hacia el norte. Estos crecimientos son cualitativamente diferentes. Mientras que la construcción de viviendas en Rivadavia (oeste) se realizó para albergar a los estratos socioeconómicos medios y altos, el crecimiento hacia el norte (Chimbas) se realizó en el marco de viviendas sociales precarias destinadas a los sectores más humildes. Lo mismo sucede en las periferias del sur del AGSJ, en el departamento Rawson. El proceso de segregación socio espacial comienza a ser evidente y profundo.

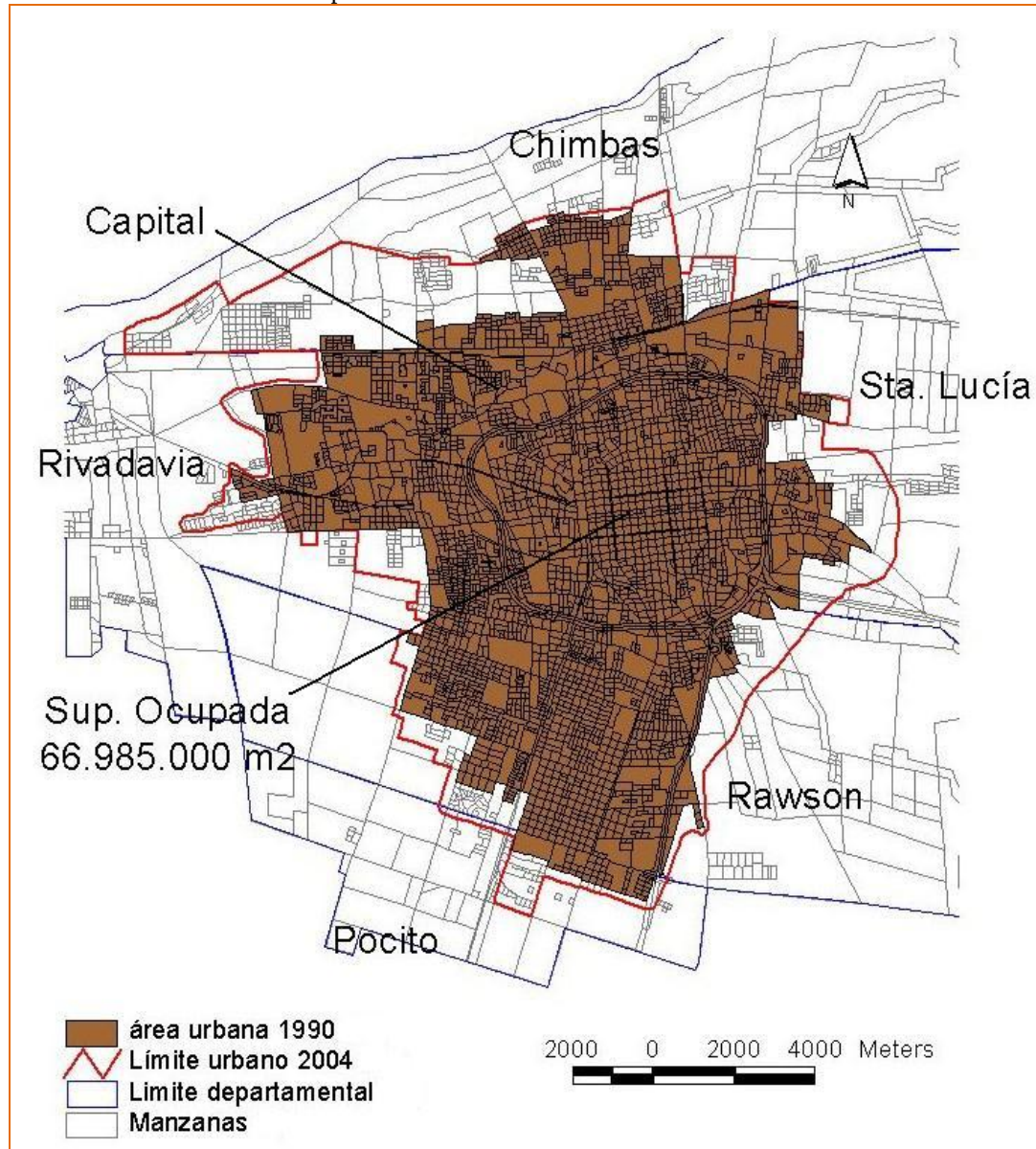
Se consolida la aparición de nuevas modalidades de financiamiento para la construcción de viviendas para los estratos medios y altos que presentan un alto grado de confort, esto de la mano de gremios y sindicatos o de la construcción privada. Estos barrios se encuentran emplazados en zonas de mayor calidad ambiental y paisajística.

Para los estratos de condición humilde, por el contrario, desde los organismos del estado aparecen formas cada vez más precarias de asistencia financiera y técnica para la construcción de viviendas, por ejemplo las modalidades de Lote Hogar y Plan Arraigo.

La modalidad de Lote Hogar consiste en la asignación de una parcela que cumple con las dimensiones estipuladas en el Código de Planeamiento Urbano. Se otorga a cada familia los materiales para la

construcción de una vivienda tipificada. La localización de los terrenos destinados a tal fin tiene como propósito descomprimir la presión en los sectores centrales, donde el suelo alcanza un alto valor⁵. (Antúñez et al. 2002). Estas políticas han producido el traslado de numerosos habitantes hacia la periferia, en suelos improductivos o degradados y con un alto nivel de riesgo ambiental. La modalidad del “Plan Arraigo” tuvo como propósito la provisión de viviendas o regularización del dominio de la vivienda y el terreno a los estratos más pobres de la población. Se dirigió especialmente a los habitantes de los asentamientos irregulares instalados en terrenos fiscales. No consistió en un traslado masivo de la población sino que se trata de mejoras en la calidad de la vivienda y definición de la propiedad de la misma.

Mapa N°7. El Área Gran San Juan en el año 1990.

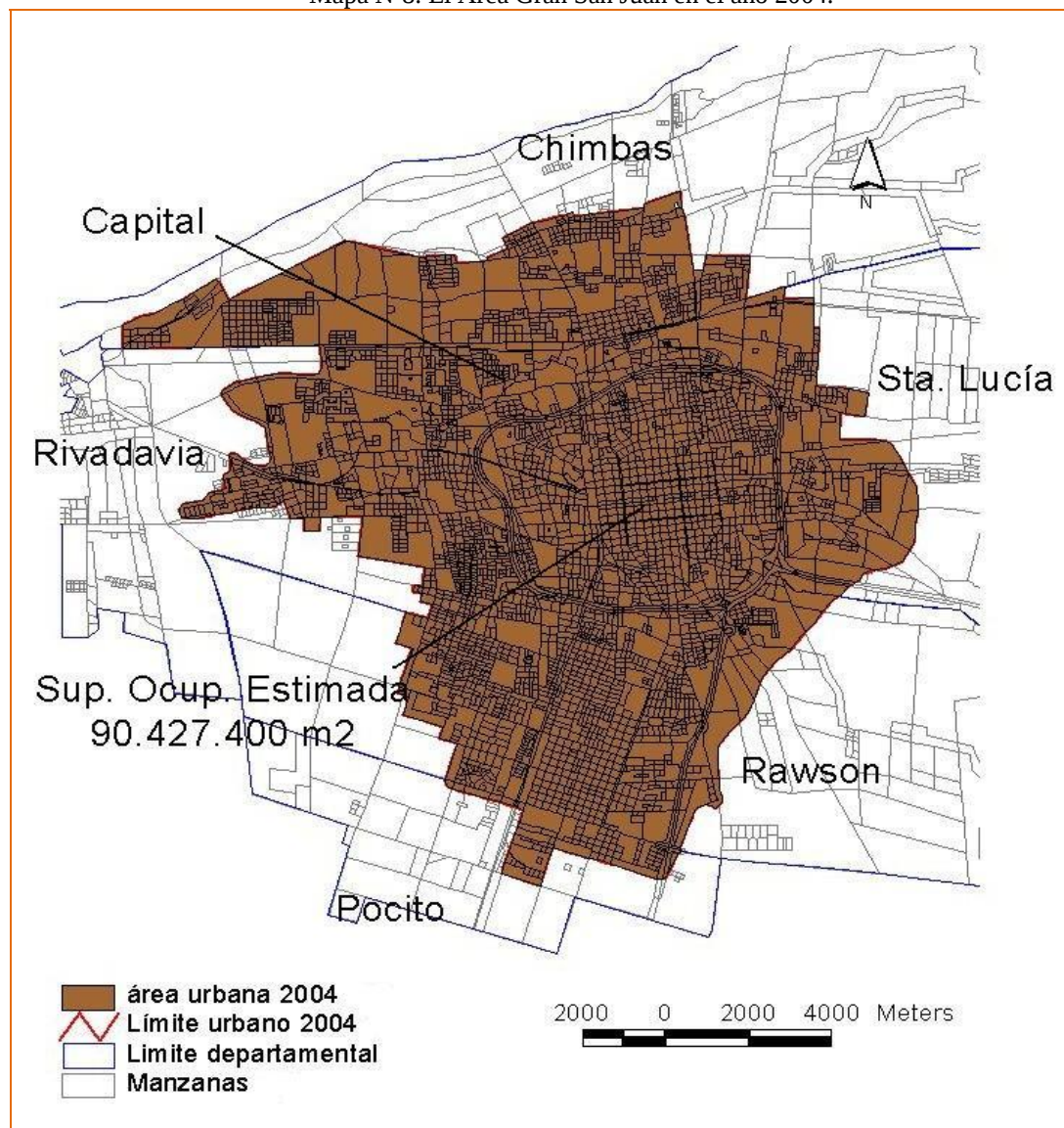


Fuente: Papparelli (2000) y Ríos (2001)

Para la década del 90 el Área Gran San Juan presenta un crecimiento importantísimo respecto a la superficie ocupada. Con este crecimiento de las periferias se configura una ciudad poco densa, y por lo tanto poco eficiente, en sintonía con los principios de la “ciudad difusa”. El crecimiento se orienta hacia el sur-oeste, y al oeste principalmente, pero se desarrolla en todas direcciones, como se observa en el mapa N° 7.

Con la migración de población proveniente de espacios rurales, consecuencia directa de la ley de desarrollo económico (diferimientos impositivos), se consolida otro grupo de viviendas, numéricamente importante, que se encuentran emplazadas en el contexto urbano corresponde a las denominadas *Villas Miseria*. En esta tipología se pueden diferenciar dos grupos; las periféricas y las centrales. Las primeras constituyen asentamientos irregulares en terrenos fiscales abandonados o en terrenos de propiedad privada que fueron usurpados a sus propietarios. Las centrales se emplazan en sectores de altos ingresos, principalmente en el departamento capital, generando un conjunto de problemas muy complejos. El área de estudio se presenta, como un espacio claramente segregado.

Mapa N°8. El Área Gran San Juan en el año 2004.



Fuente: Elaboración propia en base a cartografía del Centro de Fotogrametría y Catastro de la UNSJ (CEFOCA)

En el mapa N° 8 se observa el área de estudio para el año 2004. El crecimiento se desarrolló principalmente en el noroeste (en el departamento de Chimbas), incorporando al Gran San Juan a barriadas tradicionales como la “Villa Obrera”, antes separadas de la ciudad por espacios rurales. Además se registra un crecimiento importante con orientación este. En este periodo se consolida la inclusión del norte del departamento Pocito en el Área Gran San Juan.

El proceso de segregación socio espacial registrado en el periodo anterior se profundizó para este año. Se configuran situaciones diferenciales entre las periferias norte y sur con el centro, el centro-oeste y el centro-este.

En este sentido la tabla N° 2 muestra el porcentaje de unidades habitacionales, “Lote Hogar y Viviendas del IPV”, construidas por departamento en el período 1990 – 2004. Y la tabla N° 3 muestra el porcentaje de viviendas de propiedad individual (sectores alto y medio) construidas por departamento. En los datos representados se observa de manera clara la tendencia a la diferenciación socioeconómica en el espacio, donde existe concentración de viviendas de sectores de socioeconómicos bajos en los departamentos de Chimbas y Rawson; y de los sectores medios y altos (según su situación socioeconómica) en los departamentos Rivadavia, Capital y Santa Lucía.

Tabla N° 2: Viviendas sociales. Lote Hogar y barrios IPV. Porcentajes por departamentos del AGSJ.

Departamento	% Viviendas Lote Hogar	% Viviendas IPV
Capital	0	18,32
Chimbas	28,6	22,51
Pocito	15,5	0,8
Rawson	28,26	30,5
Rivadavia	19,6	18,72
Santa Lucia	8,1	9,4

Fuente: Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano de la provincia de San Juan.

Tabla 3. Viviendas para los estratos sociales alto y medio-alto. Barrios de propiedad individual. Porcentajes por departamentos del AGSJ.

Departamento	% Viviendas Barrios Propiedad Individual
Capital	16
Chimbas	3
Pocito	0
Rawson	3
Rivadavia	61
Santa Lucia	17

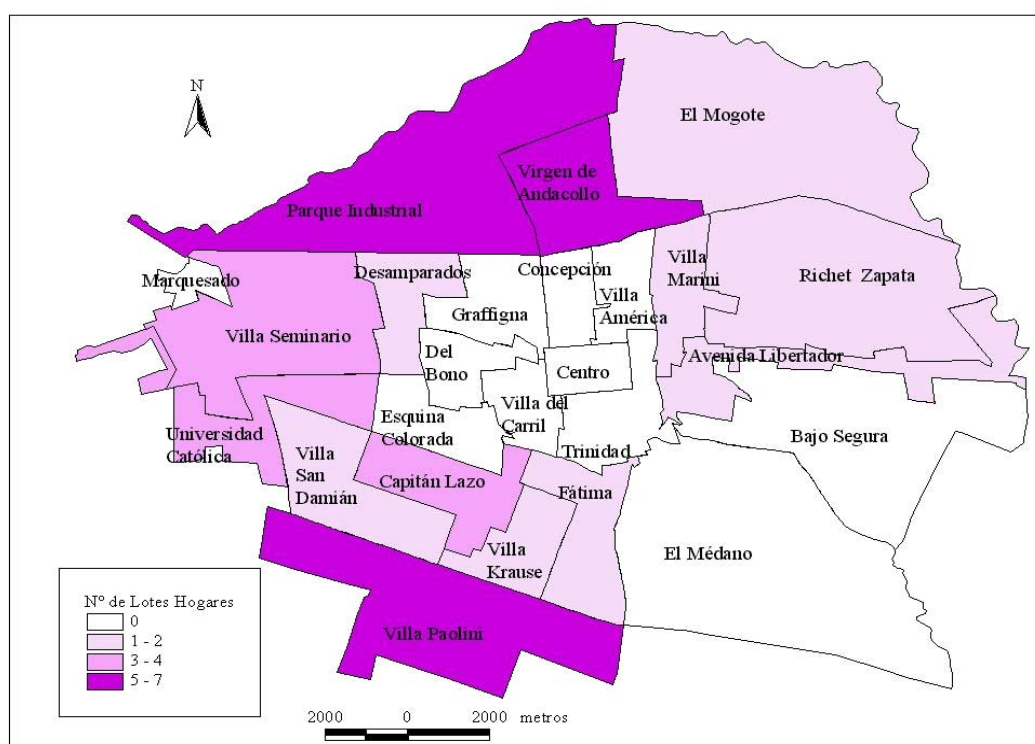
Fuente: Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano de la provincia de San Juan.

Las construcciones de propiedad individual, loteos privados y complejos habitacionales buscaron, en general, mejores condiciones ambientales en aquellos lugares donde prevalecen atributos del medio rural y ventajas propias del hábitat urbano. Por este motivo se instalaron en sitios que obtuvieron a partir de la transformación de usos de suelos productivos para la agricultura en suelo urbano. En el mapa N° 9 se corrobora la existencia de una gran concentración espacial de los estratos alto y medio-alto en los departamentos Capital, Rivadavia y Santa Lucía.

En el AGSJ, el emplazamiento de los barrios para los sectores de mayores ingresos precedió al equipamiento y la infraestructura necesaria. Por este motivo se generó una demanda vigorosa de estos con el propósito de sortear el conjunto de carencias que se pueden agrupar en: vías de acceso fluidas, sitios de abastecimiento y servicios educativos y sanitarios. En función de esto se comenzaron a verificar en el espacio del AGSJ, transformaciones que tendieron a satisfacer las demandas de estos sectores de la población.

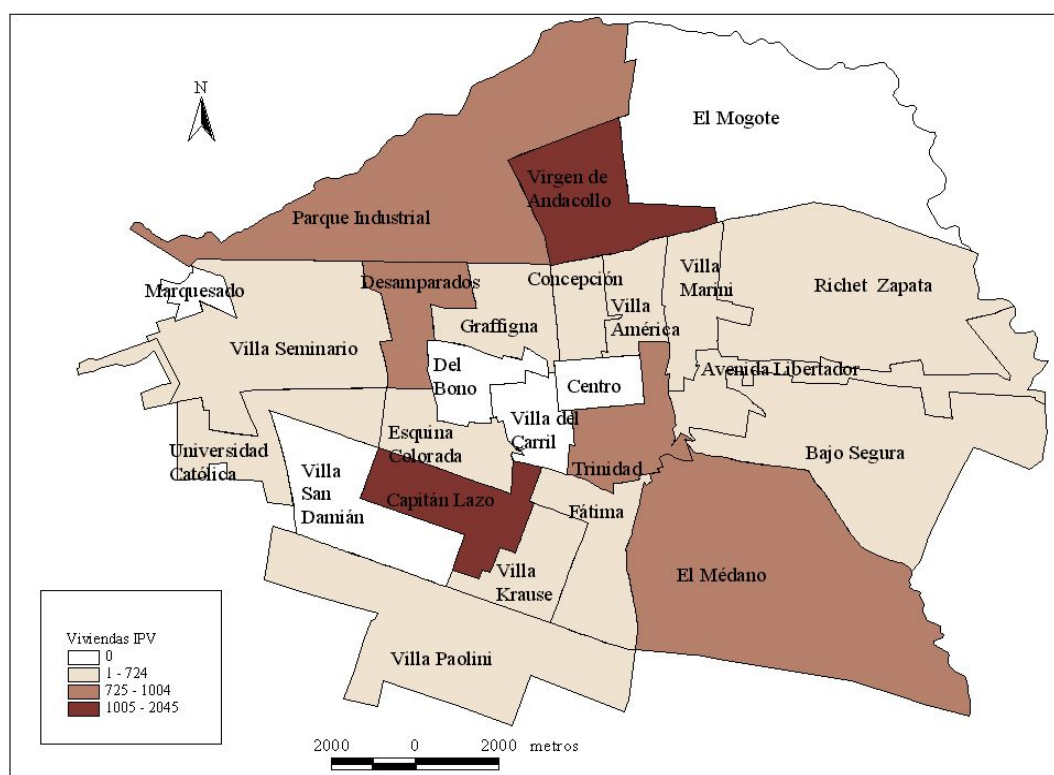
A diferencia de lo que sucedió en la franja central del AGSJ respecto de las viviendas de los sectores medios y altos, la población más humilde se localizó en entornos con grandes déficits de equipamiento e infraestructura urbana. Primordialmente en las periferias del norte y del sur debido a distintos factores, entre los que se destacan la baja calidad ambiental y por ende el bajo costo del suelo, y las diferentes políticas habitacionales. Respecto a esto, los mapas 10 y 11 muestran la tendencia espacial de localización de los barrios sociales, concentrada en Chimbas y Rawson, ya analizada anteriormente.

Mapa N° 10. Unidades habitacionales (Lote Hogar) por fracción censal.



Fuente: Escuela. 2005. En base a datos de Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano de la provincia de San Juan.

Mapa N° 11. Unidades habitacionales (Viviendas IPV) por fracción censal.



Fuente: Escuela. 2005. En base a datos de Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano de la provincia de San Juan.

Conclusiones

El crecimiento del Área Gran San Juan no se produjo de manera lineal ni homogénea en los últimos 60 años. Este, se desarrolló primordialmente con orientación oeste y sur, por los condicionantes naturales de su emplazamiento. Las causas del crecimiento, reestructuración y expansión se relacionan con acontecimientos de índole demográfica, socioeconómicos y también con otros de carácter político.

En las últimas décadas el área de estudio se configuró como un espacio segregado. Por un lado la ciudad crece para albergar a los grupos de migrantes urbanos de estratos sociales más bajos; este grupo forma un conjunto heterogéneo que comparte la característica esencial de ocupar espacios de escasa calidad ambiental o de bajo valor del suelo.

Pero la producción de suelo urbano para la clase social de altos ingresos se realiza en desmedro del suelo agrícola. Se trata de una variada gama de barrios privados, loteos residenciales, barrios cerrados y *countries*.

La expansión, dispersión y segregación ocasionan un conjunto de nuevos problemas, que pueden ser agrupados de la siguiente manera:

1. Problemas de índole espacial y ambiental:

- a) El crecimiento se hace a expensas del suelo agrícola, hecho que se agrava en un territorio donde el suelo agrícola representa un bien escaso.
- b) Ocupación de lugares inadecuados desde el punto de vista ambiental.

2. Problemas de infraestructura y equipamiento:

- a) La expansión se realiza con una dinámica superior a la de expansión de las obras de infraestructura (caminos, accesos, redes de agua, gas y electricidad).
- b) Déficit de equipamiento (centros de salud, escuelas, lugares de recreación) y escasez de sitios de abastecimiento. Como consecuencia se genera una intensificación en el uso de la infraestructura existente por multiplicación de los desplazamientos.

3. Problemas de administración:

- a) La concentración de estratos humildes en un reducido grupo de municipios deriva en dificultades de financiamiento para encarar las obras básicas que demandan la urbanización y los habitantes.
- b) Por el contrario, en las unidades administrativas con concentración de estratos altos, se incrementa la demanda de servicios diferenciales.

Notas

(1). -ESCUELA, Mónica. **“Estudio de los procesos de Dispersión espacial y Segregación social en el Área Gran San Juan”**. Director: Jorge Ortiz Veliz, *Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Chile. Santiago de Chile, 2005.

(2). MICHIELI, C. **La fundación de villas en San Juan (siglo XVIII)**. Sociedad Argentina de Antropología. Colección Tesis Doctorales. Buenos Aires. 2004.

(3). ROITMAN de SCHABELMAN, D. **San Juan: La ciudad y el oasis**. San Juan, EFU, Universidad Nacional de San Juan. 1996.

(4). El equipo realizó diferentes trabajos. En este trabajo se utilizaron los citados a continuación:

- PAPARELLI, A., KURBÁN, A. y CÚNSULO, M. **Caracterización de la distribución espacial en la ciudad de San Juan. Estadística 1995**. San Juan, Arquitectura urbanística ambiental. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNSJ. 2000.

- RIOS GARCES, E. **Bandas urbanas características para la ciudad de San Juan. Año 2000**. Área Arquitectura Ambiental. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNSJ. 2001.

Bibliografía

- ANTUNEZ, Ernesto. (et-al). *Problemas asociados a la localización de la pobreza urbana en la Provincia de San Juan: un aporte para la Geografía Médica*: en **“Contribuciones científicas”**, Gæa, **Sociedad Argentina de Estudios Geográficos**, Buenos Aires, 2002. Vol. 63. Pág. 25 a 36.
- CENTRO DE FOTOGRAMETRÍA Y CATASTRO. **Atlas socioeconómico de la provincia de San Juan**. Universidad Nacional de San Juan. 2012. CD.
- DIRECCION DE PLANEAMIENTO Y DESARROLLO URBANO DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN. *"Estudio del crecimiento poblacional y de la capacidad de la planta urbana del Gran San Juan"* Anexo 1, **"Bases para política de Desarrollo urbano de la de la provincia de San Juan"**.1987. Ciudad de San Juan.
- ESCUELA, Mónica. **“Estudio de los procesos de Dispersión espacial y Segregación social en el Área Gran San Juan”**. Director: Jorge Ortiz Veliz, *Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Chile. Santiago de Chile, 2005.
- MICHIELI, C. **La fundación de villas en San Juan (siglo XVIII)**. Sociedad Argentina de Antropología. Colección Tesis Doctorales. Buenos Aires. 2004.
- PAPARELLI, A., KURBÁN, A. y CÚNSULO, M. **Caracterización de la distribución espacial en la ciudad de San Juan. Estadística 1995**. San Juan, Arquitectura urbanística ambiental. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNSJ. 2000.
- RIOS GARCES, E. **Bandas urbanas características para la ciudad de San Juan. Año 2000**. Área Arquitectura Ambiental. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. UNSJ. 2001.
- ROITMAN de SCHABELMAN, D. **San Juan: La ciudad y el oasis**. San Juan, EFU, Universidad Nacional de San Juan. 1996.